

Vážení poslanci, primátor, občania Moraviec a ostatní přítomní.

Reagujem na daňové zaťaženie občanov, ktoré ste im nadelili pod Vianočný stromček. Každá z daní, ktorú ste schválili je na samostatný negatívny, nesúhlasný a odsudzujúci príspevok, avšak nechcem rečniť neúmerne dlho a tak sa budem venovať a vyjadrím svoje rozhorčenie k dani, ktorá sa ma ako dlhoročného psíčkara najviac dotýka, poburuje ma a rozčuľuje. Je to je **daň za psa!**

Daň za psa... Kto vôbec a prečo tento nezmysel vymyslel a zaviedol? Čím si pes túto diskvalifikáciu zaslúži? Čo zákonodarcom na ňom vadí? Že zachraňuje životy ľudí, zavalených, či zasypaných mnohými kalamitami? Či to, že núti majiteľov v tejto pretechnizovanej dobe k pravidelným prechádzkam a aspoň trošku sa podieľa na prevencii Kardiovaskulárnych ochorení? Alebo nebodaj to, že svojou prítomnosťou často ako jediný spoločník osamelých, či bezdetných ľudí, im spríjemňuje chvíle ich nesmierne bolestivej samoty? Nie? Aha už viem, vadí im to, že je schopný odstrašiť prípadných zlodejov, či iných asociálov v páchaní ich trestných činov. Že ani to nie? No tak potom mi zostáva ešte variant, že pomáha slepým ľuďom prekonávať ich ťažký hendikep. Zase vedľa? Potom to bude už len to, že roznáša parazity, šteká a fekáliami znečisťuje okolie. Uhádol som? Ak je to tak, potom ale nechápem, prečo sa nezavedie špeciálna daň na ľudí, čo nikdy v živote nič pozitívne, na rozdiel od psov, neurobili, len vyciavajú sociálny systém, dlho do noci hulákajú, rozbíjajú byty, znečisťujú - a to nielen fekáliami, okolie a ešte k tomu aj kradnú! Že nie je na mieste porovnávať ľudí a psov? Otázka do diskusie, ale dobre. Poďme na zvieratá. Čo mačky? To je lepšie? Tie nevykonávajú svoju potrebu na pieskoviskách kde sa hrajú deti? Viete aké choroby hrozia od nich? Prečo nezavediete daň aj na sliepky, prasce, zajace, operence chované v klietkach, myši, či potkany? Tie neroznášajú parazity, nemajú análny otvor, či nerušia ostatných? ??

Odpoviem si opäť sám. Jediný logický dôvod tohto nezmyslu nazývaného daň za psa, ktorý ma napadá je ten, že treba naplniť kasu. Opäť do diskusie, prečo zo všetkých majiteľov zvierat to majú robiť nepochopiteľne len majitelia psov, ale dobre!

Keď už teda sa majú na mestských platoch podieľať aj psy, nebolo by vhodnejšie represívne vplývať na neporiadnych majiteľov, ktorý si po nich neupracú fekálie, umožňujú im bezhlavo rušiť ostaných spoluobčanov, či iným spôsobom ich neprímerane obťažovať? Neplnili by pokuty od takýchto nezodpovedných majiteľov mestskú pokladňu rýchlejšie a hlavne nebolo by to spravodlivejšie, ako zaviesť plošne daň za všetkých psov rovnako?

Páni poslanci. Viete vôbec o tom, že správne veterinárne ošetrený pes parazity neroznáša? Že pes sa dá vycvičiť, aby štekal len vtedy, keď si to majiteľ praje? Je Vám vôbec známe, že nevhodne vylúčenú stolicu po ňom môže psodod upratať, poprípade inkriminované miesto vydezinfikovať? **Prečo ste neriešili hlavne toto??** Nebolo by to voči občanom a životnému prostrediu prívetivejšie a férovejšie? No áno, ale to by chcelo od Vás viacej námahy, ako zdvihnúť ruku a hodiť všetkých majiteľov psov do jedného vreca pravda p. poslankyňa Uhrínová? Ten Váš návrh, zvýšiť už aj tak navrhnutú vysokú sadzbu dane pre psov chovaných v činziakoch z 20 € na 35€, beriem ako Váš osobný útok voči všetkým majiteľom psov. Určitým spôsobom som ochotný ho aj pochopiť. Čo ale nepochopím, že sa k

Vám pridalo ďalších 15 poslancov. Jediný poslanec Chládek bol proti takému nehoráznemu zvýšeniu dane!

Prejdem k ďalšiemu Vášmu výsmechu občanom Moraviec. V každom meste, ako správne poznamenal opäť poslanec Chládek, sú okrajové časti zvýhodnené daňou, oproti mestu. Napr. v Nitre, sa platí 6,63 € v meste a 3,4 € mimo. Avšak ani tento jeho návrh diferenciácie poplatkov pre časti Chyzerovce a Prílepy u Vás neprešiel. Podľa p. Struhárovej, sa nejedná o vyslovene prímestské časti. No ja si už neviem predstaviť viacej zastrčenú a odrezanú časť od mesta, ako sú Prílepy a nebezpečnejšiu časť v Moravciach z hľadiska osídlenia zlodejov a iných asociálov, ako sú Chyzerovce. O kanalizácii, dopravnej, kultúrnej či nákupnej dostupnosti v týchto oblastiach ani nehovorím.

Trošku matematiky. V meste je evidovaných cez 1000 psov. Do dnešnej doby sa za nich vyberalo ročne +- $(841 * 5€ = 4200€ + 207 * 20 = 4100)$ **8000 €**. Za 30 rokov, čo sa venujem kynológii je to cez **200.000€**. Pýtam sa kompetentných, čo konkrétne za tých 30 rokov sa pre psov z takto vybratých **6.000.000,-** starých **Sk** v tomto meste urobilo? Čo??

Nechcem a nejdem Vás všetkých p. poslanci hádzať do jedného vreca. Nezaslúžite si to a bolo by to nespravodlivé. Ďakujem tým, ktorí sa pokúsili svojimi návrhmi nezvyšovať v tejto hladovej doline zvanej Zlaté Moravce dane tak vysoko. Myslím si, že ľudia Vás volili hlavne pre to, aby ste zveľaďovali toto mesto a vychádzali jeho občanom čo najviac v ústrety. Neteší ma toto Vaše neúmerne navýšenie daní už aj tak chudobných Moravčanov o to viac, že p. Ing. Struhárová na začiatku povedala, že v rozpočte mesta sa s týmto navýšením nepočíta. Takže o čo Vám teda panie a páni poslanci išlo?

RNDr. Jozef Paluška, občan ZM.